

Záznam z jednání odborné skupiny (OS) pro řešení problematiky trampingu a souvisejících aktivit v CHKO Kokořínsko – Máchův kraj (KMK)

konaného dne 11. dubna 2025 v Doksech za účasti členů OS a hostů z řad státní správy, vlastníků pozemků, místních obyvatel a uživatelů nocovišť

Začátek v 9:00

Jednání zahájil Ing. Jiří Hušek, vedoucí odborné skupiny. Shrnul dosavadní činnost OS a podal informaci o průběhu březnové terénní schůzky OS s praktickou demonstrací základních typů trampských nocovišť.

Byli osloveni odborníci a zástupci uživatelů krajiny včetně vlastníků pozemků z řad členů OS i mimo ni se žádostí o zpracování stanovisek k tématu - k dispozici jsou lesy, myslivost, etnologie, památková péče, archeologie, botanika, zoologie; podle potřeby mohou být vyžádána stanoviska k dalším relevantním tématům.

Mgr. Šmídová zpracovala rozbor limitů a procesních nástrojů dle ZOPK jako pomůcku pro navazující správní činnost OOP (pro OS jen na vědomí).

Programem dalšího jednání byla kritická diskuse nad jednotlivými stanovisky s cílem nalezení styčných ploch mezi dotčenými obory a objektivních konfliktů rekreačního využívání krajiny reprezentovaného zřizováním a provozem trampských nocovišť s veřejnými zájmy definovanými v rámci jednotlivých oborů.

Byly diskutovány otázky důležité pro zpracování závěrečných výstupů z práce OS:

- a. lze tramping prohlásit za veřejný zájem a jsou jeho materiální stopy v krajině neodmyslitelným atributem tohoto VZ?
- b. limity/konflikty s ostatními veřejnými zájmy - limity formální x faktické, konflikty kompromisně řešitelné x neřešitelné
- c. lze definovat konflikty s ostatními VZ, které jsou překážkou pro budování nových kempů, ale již nejsou relevantní při standardním provozu kempů stávajících (historických)? - viz např. narušení archeologické situace, zásahy do skalního masivu, očazení, úprava chodníků
- d. jsou stávající negativní projevy táboření v reálném čase a s akceptovatelnými náklady vratné?
- e. jaké jsou možnosti regulace negativních projevů táboření včetně kontroly a vymáhání?, kde jsou hranice mezi zohledněním ostatních VZ při rozhodování OOP a suplováním kompetencí ostatních subjektů? - účastníky řízení OOP jsou obce a NGO, nikoli obligatorně vlastníci, myslivci, archeologové atd., OOP může omezovat práva pouze na základě ZOPK; samozřejmě je ideální koordinace přístupu, ale konat musejí všichni v rámci svých zákonných pravomocí
- f. jsou nějaké náměty na úpravu legislativy nebo jejích výkladů? - táboření, rozdělování ohňů; zákaz ohňů v lese prolomitelný prostým souhlasem vlastníka (i ústním nebo strpěním) vs. striktní zákaz v celé CHKO mimo zastavěné území prolomitelný ve správním řízení; jaká je úloha Hasičského záchranného sboru?

V diskusi opakovaně zaznívala deklarace klíčové pozice vlastníka lesních pozemků s přirozenou diferenciací přístupu k akceptaci rekreačního využívání lesů v závislosti na veřejné nebo soukromé formě vlastnictví. Byla diskutována právní odpovědnost vlastníka pozemků vyplývající ze souhlasu či tolerance veřejně přístupných zařízení nocovišť a ohnišť, zejména pak z pohledu bezpečnosti osob a požárního nebezpečí.

Diskutovány byly také organizačně personální a finanční možnosti klíčových aktérů (orgány OP, vlastníci pozemků, veřejné stráže) z pohledu dosažení právně konformního stavu a jeho trvalého udržení.

Účastníci jednání byli seznámeni s praxí legálních nocovišť uplatňovanou v Národním parku Saské Švýcarsko (území s vyšší formou ochrany než CHKO v prostředí společensky a legislativně srovnatelném) a s jejím aktuálním vývojem ve vazbě na dynamické změny v intenzitě a způsobu využívání nocovišť.

Dále byli účastníci seznámeni s tolerantním přístupem místních obyvatel k aktuálním projevům trampingu na Kokořínsku na základě „Prohlášení“ iniciovaného Osadním výborem Dřevčice a podepsaného 60 signatáři.

Na základě proběhlé diskuse mohou autoři zpracovat připomínky do upraveného znění oborových stanovisek, případně bude k připomínkám přihlédnuto při zpracování komplexního závěrečného dokumentu. Na přípravě dokumentu bude pracovat vedoucí a tajemník OS, podle potřeby ve spolupráci s odborníky z ústředí a regionálním pracovištěm AOPK ČR. Pracovní verze bude projednána v rámci OS.

V čase od minulého jednání OS bylo v režii Správy CHKO K-MK odstraněno dalších 6 nocovišť (celkem tedy již 36), u některých dříve likvidovaných kempů došlo k jejich obnově a bylo nutno přistoupit k opakovanému odstranění.

Bylo dohodnuto, že Správa CHKO aktualizuje seznam stávajících aktivních nocovišť, který předá LČR k sestavení pracovní tabulky, do níž jednotlivé oborové subjekty (zejména OOP, vlastníci a archeologové) doplní názor na jejich možnou akceptaci. Tabulka bude podkladem pro konečné rozhodnutí o likvidaci konkrétních nocovišť nebo o jejich podmíněně možné legalizaci. Přitom se má za to, že nocoviště s jednoduchým mobiliářem bez terénních úprav a bez ohniště provozované v režimu bivakování lze považovat za legální.

Konkrétní termín následující schůzky OS nebyl stanoven. Komunikace bude probíhat distančně, termín a forma jednání budou stanoveny operativně, předběžně na přelomu května a června.

Zapsal: Hušek